

יחידה 30: בבא קמא פרק ו משנה ב

אדם שהתרשל בשמרת צאנו ונגרם נזק

המשנה שלפנינו עוסקת בשאלות יסוד של נזקי רכוש, מתי האדם חייב בגין רכושו שלו ומתי הוא פטור. הכלל הקובל שאם אדם עשה את המוטל עליו ושמר על רכשו בדרך שמצופה ממנו הוא לא יתחייב במידה ויארע איורע חריג.

marsh horah molaz: שיעור אחד

מטרות

1. **הישג מבנה:** התלמיד ינתח את מבנה המשנה עפ"י רכיבי הacadem"ט.
2. **הישג מושגי תוכן:** התלמיד יכיר את המושג 'געל בפנים' כראוי ויבינו מה רמת השמירה שבין הבעלים פטור אם קרה נזק.
3. **הישג אוצר מילום:** התלמיד יכיר ויבין את המילים: צאן, לסתים, נפרצה.
4. **הישג ערכיים:** התלמיד יכיר את חובת אחוריותו של גנב על הרכוש הגנוב שמתבטאת בחובה לשלם על נזק שנגרם מהרכוש לאחר הגנבה.

פתחה

כדי לדון במקרים מסוימים במשנה במצבות היום: אם יש לאדם כלב, והכלב יצא מהחצר ושבר רכוש של השכן. האם הוא חייב? ומה יכול להיות תלוי? מה הגבול – עד היכן אדם צריך להיות אחראי? מכאן לעבר ללימוד המשנה.

גוף השיעור

א. מבנה

כותרת	אומר	מקרה	דין	טעם
הכוно צאן לדיר		ונעל בפנים כראוי יצאה והזיקה	פטור	
		לא ועל בפנים כראוי, יצאה והזיקה	חייב	
		נפרצה בלילה ליסתים	פטור	
		יצאה והזיקה		הוציאואה ליסתים
		ליסתים חייבים		

אפשר במקומות ההשלה בטבלה ליצור תרשימיםacadem"ט באמצעות מדבקות.

בכל צורה – חשוב שהתלמידים יבינו שכ במקרים המשנה הם מקרים שונים בתוך המקרה 'הכונו צאן לדיר'.

הנושא של המשנה הוא האחוריות של אדם על בעלי חיים שברשותו, שייצאו מקום שמור והזיקו. הסיפה של המשנה מתחילה במילים נפרצה בלילה, מפני שאלה מקרים שונים מברישא שם מתואר אם נעל או לא נעל.

ב. לשון חכמים

משימות 4-3 עוסקות בהבנת המילים והמקרים במשנה.
בכל המקרים מדובר על בהמה שיצאה והזיקה, גם במקרה הרביעי "הוציאוה ליסטים" זהה לא כתוב במפורש, אך ברור מההקשר שהבהמה הזיקה (משימה 4ג).

ג. הבנה ופרשנות

משימות 7-5 עוסקות בהבנת הרישא של המשנה וטעמי הדינים.
טעמי הדינים אינם כתובים במשנה אך תלמידים יכולים להבין אותם בהגיוון שלהם: כאשר בעל הצאן עשה מה שהוא צריך – נעל בפניה כראוי – הוא פטור, אך כאשר לא עשה זאת הוא חייב.
משימות 9-8 עוסקות בהבנת הסיפה של המשנה.

המשמעות למקרים בסיפה של המשנה הוא שהבעל ישמר כראוי על הצאן, וכך חיצוני גרם לדין להיפרע, ולכן הוא פטור. פירושו של הרוב קהతי מדגיש זהה רק במקרה שבבעל הצאן באמת לא היה יכול לשמור, במקרה שהדיר נפרץ ובעל הצאן היה יכול לשמור עליו הוא חייב.

במקרה האחרון במשנה, בו עוסקת משימה 9, נכנס משתנה נוסף לדין, והוא שכاصر הליסטים מוציאים בעצמם את הבהמה היא עוברת לרשוטם, ולכן הם הופכים להיות האחראים עליה. במילאים אחרות כדי להתחייב בתשלומי נזק של רכוש צריכים להיות בעלי הרכוש.

יש לי שאלת

הילד צודק מאחר והגנים הוציאו את האופניים בידיהם ועשו בהם שימוש הם קנו אותם והתחייבו בנקקים שהם גרמו.

סיכום

לסיכום ניתן להיעזר בשני סרטונים:
א. זהו סרטון אנימציה הומוריסטי שמעלה את השאלה – מהו "כראוי"? אם בוחרים להראות את הסרטון כדאי לעסוק בחיים של התלמידים – מהם הדברים שעליהם הם צריכים לשמור, וכיוצא. דוגמה: גולות שעולות להיות מסוכנות מאי לתינוקות: כיצד יש לשמור עליהם כראוי? ועוד.

<https://www.youtube.com/watch?v=iRG1dONj63E>

ב. זהו סרטון סיכום של לימוד המשנה – אבות ובניים.

<https://www.youtube.com/watch?v=oGz9Z245kdc>