

פרק ח משנה ז (יחידה 36)

דיני תשלומי בושת

מדריך למורה

ביחידה זו נרחיב את הדיבור על תשלומי הבושת, וنعمיק בכך שלמדנו במשנה הראשונה כי תשלומי הבשת לפי המביש והמתביש.

זמן הוראה מומלץ: 3-2 שיעורים

מטרות

מיומנויות – פועלות חיבור קישור של רכבי המשנה

פתחה

כדי לפתח בחיבור רגשי של הילדים לרגש הבושה. בסיס המשנה ישנו כבוד גדול לאדם ולרגשותיו, עד כדי פיזי כספי גדול על בושה. מומלץ לעשות זאת בדרך הבאה: לתת שתי דקות של שקט בהן כל אחד מן התלמידים חושב על מקרה שבו הוא רואה אדם שהتبיש (עדיף אפיקו הוא עצמו, רק שלחלק מן התלמידים זה עשוי להיות ישר מדי). ככל אחד יזכיר בפרטיו הסיפור ויראה את האירוע בדמיונו, אז יכתוב במחברת חמיש מילים לפחות שמתארות את ההרגשה של אותו יلد / אדם באירוע. כדי לדון: ומה רגש הבושה הוא קשה כל כך? מתוך כך ניתן לגשת למשנה אל תשלומי הבושת.

גוף השיעור

חלק א'

מבנה

במשנה ישנו בעיקר מקרים, שלאחריהם כתוב כמה צריך לשלם. ניתן לפני שמדוברים מהתלמידים לחלק ולהפין את חלקו המשנה, לבקש מהם לומר היכן הם רואים תשלומיים במשנה - אלו הם רוב הדינין.

במספר 8 בטבלה צריך למלא שורה של מקרים.

ניתן במקומם למלא בטבלה לבנות את התרשים באופן עצמאי. אז לבנות שני תרשימים נפרדים, עד (לא כולל) 'זה הכלל' (כל הדינים הם תשלומיים וכל המקרים הם מקרי אלימות) ותרשים שני ל'זה הכלל' והלאה, שהគורתם שלו היא זה הכלל.

כותרת	אומר	מקרה	דין	טעם
הסכומים של תשלומי בושת	תנא קמא	1- התוקע לחברו	2- סלע	טעות בחוברת, לא צריך למלא Cain
	רבי יהודה אומר משמעות רבי יהושע	3-מנה		

			הgalili	
	נותן לו מאותים זוד	4- סטרו	תנא קמא	
	7 - נתן לו ארבע מאות זוד	6 - לאחר ידו		
	9- נתן ארבע מאות זוד	8- תלש בשערו, רבק והגיע בו רוקו, העביר טליתו ממנו, פרע ראש האשה בשוק.		
	זה הכלל הכל לפוי כבודו	8- אם מבישים אדם רגיל או מי שאינו מוכבד		
שהם בני אברהם יצחק ויעקב	12- רואין אותם כאילו הם בני חורין שירדו מנכסיהם	אפילו עניים בישראל	11- רביעי בא	

הבנה ופרשנות

משימה 3 עוסקת בהבנת מלות המשנה, היא בעצם משימה של הבנת המשנה. חשוב שהتلמידים יבינו, לאחר שמננו את המעשימים, שמדובר במעשים שאין להם זיק גופני אלא הם מבישים. ניתן לשאול אותם אלו מעשים נוספים גורמים לבושה.

משימות 4-5 עוסקות בכלל של בבא קמא.

לאחר שמשנתנו נתונים שעורים קבועים לסוגים שונים של תשלוםוי בשות היא מביאה כלל שלכורה סותר את דבריה : זה הכלל הכל לפי כבודו. ע"פ כל זה דומה שתשלםוי בשות הם עניין סובייקטיבי והנה אנו רואים במשנה שהמדד הוא אובייקטיבי.

לצורך כך במשימה 5 מופיעים דברי הרב הקהתי שמספר כי התשלומיים במשנה הם תשלוםוי מקסימום התואמים לאדם מכובד מאד, במידה ומדובר באדם שאיןנו מאד מכובד התשלומיים נקבעים ע"פ ראות בית הדין.

לשיטת תנא קמא שהכל לפי כבודו התייחסות היא **לזק שהבושא מסיבה** – שאדם מכובד יותר, זק הבושא גדול יותר, לעומת אדם שאינו מכובד, שנזק הבושא אצלו קטן יותר. אבל כמובן שאין הכוונה לרגש הבושא הפנימי שבו אין הבדל בין מכובד ללא מכובד.

תשובות למשימה 6:

- רואין אותם כאילו הם בני חורין שירדו מנכסיהם
- הסיבה שצריך לכבד היהודי היא משומש שהוא יצא של האבות
- יהודי הוא יהודי ולא משנה כמה הוא נחשב למכובד, כבודו של היהודי נובע מכך שהוא בןם של האבות.

בכל מקרה, לשתי הדעות מדובר בסכומים גבוהים. חשוב שה厰ר יعبر לתלמידים: לביש מישהו זו פגעה מאד גדולה, ולכן כדי לתקן זאת צריך (בנוסף לתשובה ולשליחה שנלמד עלייה בהמשך) לשלם לו כסף רב.

איך אנחנו נזהר שלא לביש אדם אחר?

חלק ב

הבנה ופרשנות

במשימה 1 התלמיד מתרגם את תרגום לשון המשנה ללשונו ובכך בונה את הקומה הראשונה לתהילך הבנה.

תשובות למשימה: בסיפור שבמשנה אדם גرم לאישה בשוה כאשר הוא פרע את ראש האישה בשוק (הסיר את כסוי הראש שלה). וכך עקיבא חיב אותו לשם לה סכום של ארבע מאות זוז.

האיש ביקש מרבי עקיבא לדחות את התשלום ואז המתין לאישה ליד פתח חצרה. כשרהו אותה שבר לידה כד של שמן. האישה לקחה מהשמן ושםו אותו על ראשה לעיני אחרים.

האיש טען שבגלל זה הוא פטור אבל רבי עקיבא אמר לו שהוא חייב למרות מעשייה של האישה.

משימות 2-3 הן ההבנה הבסיסית של תשובה רבי עקיבא (תוך כדי שהתלמידים מבינים את מבנה התשובה): טענה (משימה 2) + דוגמא (משימה 3),

משימות 4-5 עוסקות בהבנה מעמיקה של התשובה: רבי עקיבא אומר לו שאדם שהזיך לעצמו בין בגופו לבין במו – פטור מן התשלומיים. ואילו אחרים שהזיקו לו חייבים בתשלומיים. הוא נותן שתי דוגמאות לכך מקרה שאדם חבל בעצמו ומקרה שאדם קצת את נתעוטיו – הוא פטור מן התשלומיים אך חייב בכל תשחית ואילו אחרים חייבים לשם לו.

ולכן גם אדם שבבב שמי את עצמו – לא חייב, אך אדם אחר שבבב את עצמו – חייב.
(אגב כך אפשר לדבר על כך שחושבים שאם אדם צוחק על עצמו אפשר גם לצחוק עליו – אך לא כך הדבר).

בתוך דברי רבי עקיבא מופיע יסוד גדול המציג בחלוקת הפסיקים אם לאדם מותר לחבול בעצמו. בגמרה מובא שהדבר נמצא בחלוקת תנאים. והרמב"ם (פרק ה הלכה א) פסק שאסור לאדם לחבול בעצמו ואילו הרמ"א פסק שאדם מותר לחבול בעצמו. לשאלה זו יש ממשמעות גדולת הלכה למעשה, לדוגמה היו פוסקים שאמרו לעשן סיגריות/לשבות רבע לאור דברי הרמב"ם.

משימת אתגר

הסיפור הוא כMOVIN חיזוק לשיטתו של רבי עקיבא – שאלת הכאב הסובייקטיבי של האדם אינה רלוונטית, וגם אדם שביבה את עצמו זכאי לפיצוי מלא. חשוב להציג שגמ לשיטת חכמים במקרא שלמו יכול להיות שפורה ראש האישה היה חייב לשם בכל אופן שהרי אסור לאדם להזיך לחברו, אלא שהם לא היו מחיבים אותו ארבע מאות זוז אלא פחות שכן האישה שהורידה את כסוי ראשה הראתה שהיא אינה חששת לכך שיראו אותה פרועת ראש.

תורת חיים

הדיון בכיתה יכול להיות מוקפה לשיח כתתי על האנשים בחברה שאנו מצללים בהם משומם שהם עוסקים במליאות בזיות משום שהם לא מרוחחים הרבה בסוף ואנו שוכחים שככל אדם הוא בן אברהם יצחק ויעקב וחיבים לבבדו, אך חשוב מהם יבינו שהザ קרוב אליהם מאד – ישנים חברים בכיתה שנוהגים לצלצל בהם, או אולי אחיהם או ילדים אחרים שנמצאים סבבם.

מסר זה בא לידי ביטוי بصورة אחרת במעשה שמסופר על היהודי הקדוש בעמוד הבא.

סיכום

כדי לחזור עם התלמידים על תהליך הלמידה שהם עשו: ראשית הם חשבו על רגש הבושה, אח"כ ראו את המקרים ודיני התשלומים (הגבוהים!) לאחר מכן למדו על כלל שהכל לפי כבודו, ואז למדו את שיטת רבי עקיבא עם הסיפור שמדגיש שאין הבדל בין אנשים שנחשבים מכובדים לאלו שלא.