

יחידה: ראש השנה פרק ג' משנה א'

קידוש החודש רק בעקבות הכרזת בית הדין

משנה זו היא המשנה הראשונה בפרק ג', והיא עוסקת בדיון בנושא קידוש החודש. המשנה מדגישה שהעובדת הקובעת האם החודש יתקדש היא ההכרזה על קידוש החודש על ידי בית הדין ולא ראיית המולד או חקירת העדים בלבד.

marsh horava momlach: שיעור אחד

מטרות

1. הישג תוכן ומבנה: התלמיד יארגן את המשנה לפי רכיבי הacaמ"ט.
2. הישג הבנה ופרשנות: התלמיד יבין מתווך הדיון הראשון שקידוש החודש תלוי בהכרזת בית הדין, ולא רק בכרך שראו את המולד.
3. הישג הבנה ופרשנות: התלמיד ידע כיצד בית דין צריך לנוהג במקרה שרק חברי בית הדין רואו את המולד, וידע להבחין בין שני המקרים שモבאים במשנה: "ראו בית דין בלבד", "ראوها שלושה והן בית דין".

פתחה

אפשר להעלות לדין לפני הכיתה את שני המקרים הראשונים במשנה: כל ישראל וחאים את המולד, או שנחקרו העדים, אבל מכל מי נקיות בבית דין לא הספיק לקדש את החודש. לשם עת דעתם התלמידים ולאחר מכן להזמין אותם לבחון מהי ההלכה המופיעה במשנה.

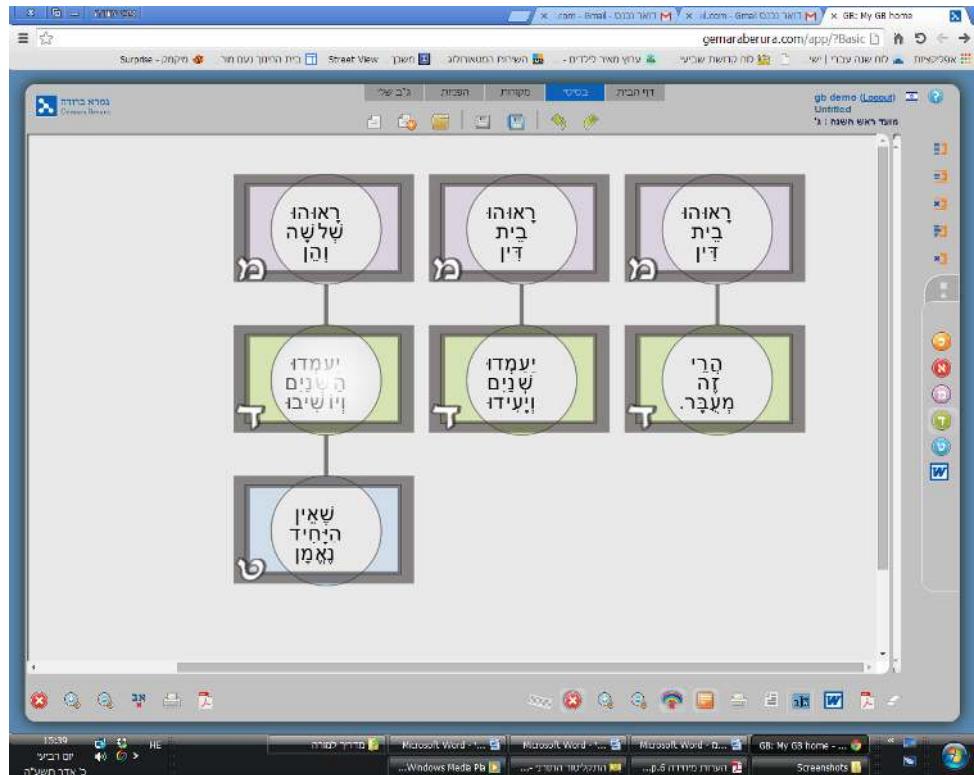
גוף השיעור

א. מבנה

קצת קשה לזהות את המקרים והדיינים במשנה מבלתי הבינים. לצורך כך אנו מציעים להיעזר במילוי 'ראوها' שבמהלך כל מקרה (משמעותו שלושה מקרים שעוסקים בראיות הלבנה), וכך לזהות את המקרים ואת הדיינים. דיניהם במשנה זו אינם רק כשר או פסול, או מעובר או לא מעובר, אלא הוראות מה צריך לעשות 'עמדו השנים ויושבו מחבריהם...'.

לאחר הדיאלוג מלאכת בניית התרשימים היא פשוטה – לכל מקרה דין.

במהלך, בלשון חכמים, יתרה מכך המקירה הראשון הוא בעצם שני מקרים, אך לא צריך כבר כאן להתייחס לכך.



ב. לשון חכמים – הרישא של המשנה

חשיבות שהتلמידים יבינו שמדובר בשני מקרים שונים – כל ישראל ראו את המולד, או נחקרו העדים, והמשותף להם הוא שלא הספיקו לומר מקודש עד שחשכה. משימה 2 מודדת את הבנה של המקרים ברישא של המשנה.

לגביו סעיף ג ניתן לקשר את המילה 'מעובר' למשל שלמדו בדברי רבוי דוסא בפרק הקודם (היאר מעדים על האשה שילדה ולמהרת כרסה בין שנייה).

ג. הבנה ופרשנות

דברי הילדיים במשימה 3 מציגים את מה שהוא נראה מובן מאליו לפני תלמידים את המשנה. נראה bahwaו שאמנם יכולים רואו את המולד, או אם כבר התקבלה עדות של עדים החדש יתקדש. בסעיף א התלמידים מתבקשים לכתוב את הדין המופיע במשנה, ובסעיף ב להסביר את העיקרון שהוא שקובע אם החודש התקדש בסופו של דבר זהה ההכרזה של בית הדין.

הסיפה של המשנה

העיקרון המנחה את המקרים בסיפה של המשנה הוא שגם אם בית הדין ראה את המולד (בערב) זה לא מספיק כדי לקדש את החודש, אלא הם צריכים לעשות את אותו התהליך של חקירת העדים, רק שבמקרה זה העדים יהיו מבית הדין עצמו.

משימה 4 עוסקת בהבנת המקירה השני – באירועים ובמשפטים (המשפט השני והרביעי נכוןים).



משימה 5 עוסקת במקרה השלישי שדומה ל מקרה השני אך שם ישנו רק שלושה חברים בבית הדין, ולכן אם שניים עומדים להעיד נותר רק אחד, שאינו יכול לקדש בלבד את החודש, וכך יש צורך להוסיף שני דיןדים אחרים מהסנהדרין.

משימה 6 עוסקת בהבנת הטעם, שלא כמו שאפשר להבין מלשון המשנה, משמעותו של המשפט הוא שדין יחיד אינו מוסמך לקדש את החודש לבדו.